

## 8

## UCHWAŁA SEJMU POLSKIEJ RZECZYPOSPOLITEJ LUDOWEJ

z dnia 30 stycznia 1986 r.

## w sprawie protestów wyborczych.

Sejm Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej po zapoznaniu się z protestami wyborczymi wniesionymi do Sądu Najwyższego w związku z wyborami do Sejmu odbytymi w dniu 13 października 1985 r. i przebiegiem postępowania w tych sprawach oraz podziеляjąc opinię Sądu Najwyższego wyrażoną w postanowieniach odnoszących się do każdego z protestów, na podstawie art. 106 Ordynacji wyborczej do Sejmu Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej (Dz. U. z 1985 r. Nr 26, poz. 112) stwierdza, że:

- 1) protesty Obywateli: Włodzimierza Sierakowskiego z Warszawy (sygnatura akt SN III COW 11/85), Jana Puławskiego z Gdańska (sygnatura akt SN III COW 12/85), Eugeniusza Trzczińskiego z Kowalków, woj. wrocławskie (sygnatura akt SN III COW 16/85) oraz Władysława Barańskiego z Gdańska (sygnatura akt SN III COW 17/85), pozostawione bez biegu przez Sąd Najwyższy w związku z tym, że nie zostały spełnione przy ich wnoszeniu warunki określone w art. 103 ust. 1 Ordynacji wyborczej, nie mogą być uwzględnione;
- 2) protesty Obywateli: Mariana Wójcika z Raciborza (sygnatura akt SN III COW 3/85), Zygmunta Piotrowskiego z Białogardu (sygnatura akt SN III COW 4/85), Mirosława Kulowskiego z Augustowa (sygnatura akt SN III COW 5/85), Stanisława Januszkiewicza z Bydgoszczy (sygnatura akt SN III COW 6/85), Zygmunta Solarza ze Szczecina (sygnatura akt SN III COW 7/85), Jacka Ciechanowskiego, Jacka Gródeckiego i Jarosława Gruszkowskiego z Piły (sygnatura akt SN III COW 8/85), Piotra Swistunowa ze Świnoujścia (sygnatura akt SN III COW 9/85) oraz Franciszka Gwoździa z Łędzin, woj. katowickie (sygnatura akt SN III COW 10/85), pozostawione bez rozpoznania przez Sąd Najwyższy w związku z tym, że nie zawierają zarzutów, jakie w myśl wyczerpującej regulacji art. 102 ust. 1 Ordynacji wyborczej mogłyby stanowić podstawę protestu, nie mogą być uwzględnione;
- 3) protestu Obywatela Zbigniewa Figurońskiego z Kaniowa, woj. wrocławskie (sygnatura akt SN III COW 1/85) nie uwzględnia się w związku z tym, że w postępowaniu przed Sądem Najwyższym nie zostało udowodnione naruszenie przepisów Ordynacji wyborczej;
- 4) ustalone w postępowaniu przed Sądem Najwyższym w wyniku protestu Obywatela Zbigniewa Kledeckiego z Kalisza (sygnatura akt SN III COW 2/85) naruszenie Ordynacji wyborczej w obwodzie głosowania nr 46 w okręgu wyborczym nr 20 w Kaliszu nie miało istotnego wpływu na wynik wyborów w tym okręgu.

Marszałek Sejmu: *R. Malinowski*