

1. Numer Identyfikacji	2. Nr dokumentu	3. Status
------------------------	-----------------	-----------

ORD-IN WNIOSK O WYDANIE INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

Podstawa prawna: Art.14b § 7 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2005 r. Nr 8, poz.60, z późn. zm.)

A. MIEJSCE I CEL ZŁOŻENIA WNIOSKU¹⁾

A.1. ORGAN, DO KTÓREGO KIEROWANY JEST WNIOSK

(zaznaczyć właściwy kwadrat):

Organ upoważniony przez Ministra Finansów do wydania Interpretacji Indywidualnej	
4. <input type="checkbox"/> Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy	Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie: kujawsko-pomorskim, podlaskim, pomorskim, warmińsko-mazurskim, zachodniopomorskim - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Toruniu, ul. Św. Jakuba 20, 87-100 Toruń.
5. <input type="checkbox"/> Dyrektor Izby Skarbowej w Katowicach	Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie: małopolskim, opolskim, podkarpackim, śląskim, świętokrzyskim - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Bielsku-Białej, ul. Traugutta 2a, 43-300 Bielsko-Biała.
6. <input type="checkbox"/> Dyrektor Izby Skarbowej w Poznaniu	Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie: dolnośląskim, lubuskim, łódzkim, wielkopolskim - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Lesznie, ul. Dekana 6, 64-100 Leszno.
7. <input checked="" type="checkbox"/> Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie	Organ właściwy dla wnioskodawcy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w województwie: lubelskim, mazowieckim oraz wnioskodawcy, który ma miejsce zamieszkania lub siedzibę poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej - adres do korespondencji organu: Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku, ul. 1 Maja 10, 09-402 Płock.

A.2. CEL ZŁOŻENIA WNIOSKU

8. Cel złożenia wniosku (zaznaczyć właściwy kwadrat):

1. złożenie wniosku 2. uzupełnienie wniosku

B. DANE WNIOSKODAWCY

* - dotyczy wnioskodawców niebędących osobami fizycznymi.

** - dotyczy wnioskodawców będących osobami fizycznymi

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

9. Rodzaj wnioskodawcy (zaznaczyć właściwy kwadrat):

1. osoba prawna 2. jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej 3. osoba fizyczna 4. inny

B.
B.
B.

¹⁾ Wzór wniosku nie ma zastosowania do interpretacji indywidualnych wydawanych stosownie do swojej właściwości przez wójtów, burmistrzów (prezydentów miast), starostów lub marszałków województw - zgodnie z art.14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa.

Kancelaria
Izba Skarbowa w Warszawie
Biuro Krajowej Informacji Podatkowej w Płocku
2009-10-15

C. ORGANY PODATKOWE WŁAŚCIWE DLA WNIOSKODAWCY ZE WZGLĘDU NA SPRAWĘ BĘDĄCĄ PRZEDMIOTEM INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

34. Nazwa i adres organów podatkowych (Naczelnik Urzędu Skarbowego, Naczelnik Urzędu Celno)

D. ZAKRES WNIOSKU

D.1. PRZEDMIOT WNIOSKU

Rodzaj (zaznaczyć właściwe kwadraty):

35. zaistniały stan faktyczny 36. zdarzenie przyszłe

37. Liczba zaistniałych stanów faktycznych

1

38. Liczba zdarzeń przyszłych

D.2. RODZAJ SPRAWY

Dotyczy (zaznaczyć właściwe kwadraty):

39. Podatek dochodowy od osób prawnych 40. Podatek dochodowy od osób fizycznych 41. Podatek od towarów i usług
 42. Podatek akcyzowy 43. Podatek od czynności cywilnoprawnych 44. Podatek od spadków i darowizn
 45. Ordynacja podatkowa 46. Inne (np. gry i zakłady wzajemne, zasady ewidencji i identyfikacji podatników i płatników)

D.3. WSKAZANIE PRZEPISÓW PRAWA PODATKOWEGO BĘDĄCYCH PRZEDMIOTEM INTERPRETACJI INDYWIDUALNEJ

47. Przepisy prawa podatkowego (należy wskazać oznaczenie przepisów wraz z nazwą aktu prawnego do każdego z przedstawionych we wniosku stanowisk odnośnie zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego bez przytaczania treści przepisów)

ART. 22 UST. 1 W ZWIĄZKU Z ART. 23 UST. 1 PKT 23 USTAWY O PODATKU DOCHODOWYM OD OSÓB FIZYCZNYCH Z DNIA 26.07.1991R. (DZ. U.00.14.176 TJ. Z PÓŹN. ZM.), DALEJ: „USTAWA”.

E. WYSOKOŚĆ, SPOSÓB UISZCZENIA I ZWROTU OPŁATY ORAZ NUMERY KONT BANKOWYCH

48. Kwota opłaty (iloczyn ustawowej opłaty i sumy liczb z poz. 37 i 38)

40

49. Sposób uiszczenia opłaty (zaznaczyć właściwy kwadrat):

1. gotówka 2. na rachunek

50. Kserokopia dowodu uiszczenia opłaty (zaznaczyć właściwy kwadrat):

1. dołączona do wniosku 2. zostanie przesłana w terminie 7 dni od dnia złożenia wniosku

51. Numer konta bankowego na który wnoszona jest opłata (zaznaczyć właściwy kwadrat w przypadku zaznaczenia kwadratu nr 2 w poz. 49):

Izba Skarbowa w Bydgoszczy, nr konta bankowego **52 1010 1078 0040 6622 3100 0000**
 Izba Skarbowa w Katowicach, nr konta bankowego **68 1010 1212 0010 3622 3100 0000**
 Izba Skarbowa w Poznaniu, nr konta bankowego **29 1010 1469 0032 6122 3100 0000**
 Izba Skarbowa w Warszawie, nr konta bankowego **31 1010 1010 0166 4922 3100 0000**

52. Sposób zwrotu nienależnej opłaty (zaznaczyć właściwy kwadrat):

1. zwrot na rachunek bankowy 2. zwrot przekazem pocztowym na adres wskazany w części B.3 3. zwrot przekazem pocztowym na adres wskazany w części B.4

53. Numer rachunku (wypełnić, jeżeli w poz. 52 zaznaczono)

F. WYCZERPUJĄCE PRZEDSTAWIENIE ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO (STANÓW FAKTYCZNYCH), ZDARZENIA PRZYSZŁEGO (ZDARZEŃ PRZYSZŁYCH) I PYTANIA (PYTAŃ)

Jeżeli obszerność stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) lub pytania (pytań) nie pozwala na ich opisanie na formularzu ORD-IN, należy je opisać w załączniku do niniejszego wniosku.

54. Opis stanu faktycznego (stanów faktycznych), zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych)

PAN [REDAKTOWANE] (WNIOSKODAWCA) JEST KOMANDYTARIUSZEM SPÓŁKI [REDAKTOWANE] SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ [REDAKTOWANE] KTÓRA JEST KOMANDYTARIUSZEM SPÓŁKI [REDAKTOWANE] SP. Z O. O. [REDAKTOWANE] DALEJ: „SPÓŁKA”). SPÓŁKA PROWADZI DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPRZEDAŻY NARZĘDZI I ELEKTRONARZĘDZI. ZATRUDNIA W TYM CELU PRZEDSTAWICIELI HANDLOWYCH, KTÓRZY PROWADZĄ SPRZEDAŻ NA TERYTORIUM CAŁEGO KRAJU. JEJ GŁÓWNI KONTRAHENCI TO WŁAŚCICIELE HURTOWNI, SKLEPÓW WIELKOPOWIERZCHNIOWYCH ITP. Z UWAGI NA FAKT, IŻ SPÓŁKA JEST SPÓŁKĄ OSOBOWĄ, OPODATKOWANIE PODATKIEM DOCHODOWYM MA MIEJSCE NA POZIOMIE JEJ WSPÓLNIKÓW. PONIEWAŻ WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI JEST TAKŻE SPÓŁKA OSOBOWA [REDAKTOWANE] OPODATKOWANIE W PRZYPADKU TEGO WSPÓLNIKA NASTĄPI DOPIERO NA POZIOMIE JEJ WSPÓLNIKÓW (W TYM WNIOSKODAWCY).

W CELU OMÓWIENIA SPRAW BIZNESOWYCH SPÓŁKA ORGANIZUJE SPOTKANIA Z KONTRAHENTAMI. W ICH TRAKCIE PRZEDSTAWIANA JEST AKTUALNA OFERTA, WARUNKI SPRZEDAŻY, NEGOCJACJOWANE SĄ WARUNKI

UMÓW ZAWIERANYCH Z KONTRAHENTAMI ITP. SPOTKANIA Z KONTRAHENTAMI ODBYWAJĄ SIĘ ZARÓWNO W SIEDZIBIE SPÓŁKI ██████████ JAK I POZA JEJ SIEDZIBĄ (W RESTAURACJACH, KAWIARNIACH, ITP. NA TERYTORIUM CAŁEGO KRAJU).

JEŚLI SPOTKANIA ODBYWAJĄ SIĘ W SIEDZIBIE SPÓŁKI, SPÓŁKA W CZASIE SPOTKAŃ ZAPEWNI HERBATĘ, KAWĘ, CUKIER, ŚMIETANKĘ DO KAWY, DROBNE SŁODYCZE, CZASAMI KANAPKI (DROBNY POCZĘSTUNEK), ZWŁASZCZA JEŚLI SPOTKANIE SIĘ PRZEDŁUŻA. JEDNAK DUŻA CZĘŚĆ TYCH SPOTKAŃ, Z UWAGI NA CHARAKTER PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI, ODBYWA SIĘ POZA SIEDZIBĄ (W RESTAURACJACH, KAWIARNIACH, ITP. NA TERYTORIUM CAŁEGO KRAJU). KONTRAHENCI NIE POSIADAJĄ ZWYKLE SAL KONFERENCYJNYCH ANI WYDZIELONYCH MIEJSC, W KTÓRYCH MOŻNA PROWADZIĆ NEGOCJACJE HANDLOWE. TAKŻE SPÓŁKA, POZA SIEDZIBĄ, NIE POSIADA MOŻLIWOŚCI ORGANIZOWANIA TAKICH SPOTKAŃ WE WŁASNYM ZAKRESIE. CZĘSTO TAKŻE KONTRAHENCI WOLĄ SPOTKAĆ SIĘ POZA SIEDZIBĄ SPÓŁKI CHOCIAŻBY ZE WZGLĘDU NA ODLEGŁOŚĆ. INNYM POWODEM JEST CHĘĆ SPOTKANIA SIĘ NA „NEUTRALNYM GRUNCIE”. W TAKICH WYPADKACH SPÓŁKA ZAPRASZA KONTRAHENTA DO DOGODNEGO DLA NIEGO MIEJSCA I PONOSI KOSZTY POSIŁKU (NP. LUNCHU, OBIADU, CZY KOLACJI). SPÓŁKA UMAWIA SIĘ ZAZWYCZAJ W RESTAURACJI I ZAMAWIA POSIŁKI Z MENU. TAKIE SPOTKANIE W RESTAURACJI NIE MA CHARAKTERU WYTWORNEJ I OKAZALEJ KOLACJI (OBIADU LUB LUNCHU), CZY SPECJALNIE ZORGANIZOWANEJ IMPREZY. ORGANIZUJĄC SPOTKANIE SPÓŁKA CHCE PRZED W SZYBKOŚCIĄ OMÓWIĆ BIEŻĄCE SPRAWY BIZNESOWE. CELEM, DLA KTÓREGO ORGANIZOWANE JEST SPOTKANIE, NIE JEST CHĘĆ OKAZANIA PRZEPYCHU. WYDATKI DOTYCZĄCE SPOTKAŃ Z KONTRAHENTAMI SĄ DOKUMENTOWANE RACHUNKAMI LUB FAKTURAMI VAT WYSTAWIONYMI NA SPÓŁKĘ.

55. Pytanie (pytania) przyporządkowane do stanu faktycznego (stanów faktycznych) lub zdarzenia przyszłego (zdarzeń przyszłych) przedstawionego w poz. 54

CZY WYDATKI PONOSZONE W ZWIĄZKU Z ORGANIZACJĄ SPOTKAŃ Z KONTRAHENTAMI (W TYM WYDATKI NA NABYCIE DROBNEGO POCZĘSTUNKU NAPOJÓW, ZAPŁATA ZA POSIŁEK W RESTAURACJI) STANOWIĄ KOSZTY UZYSKANIA PRZYCHODU Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI?

G. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

Jeżeli obszerność stanowiska wnioskodawcy nie pozwala na jego przedstawienie na formularzu ORD-IN, należy dalszą część tego stanowiska opisać w załączniku do niniejszego wniosku.

56. Stanowisko wnioskodawcy do pytania (pytań) przedstawionego w poz. 55

ZDANIEM WNIOSKODAWCY MOŻNA ZALICZYĆ DO KOSZTÓW UZYSKANIA PRZYCHODÓW Z DZIAŁALNOŚCI SPÓŁKI WYDATKI ZWIĄZANE Z ORGANIZACJĄ SPOTKAŃ Z JEJ KONTRAHENTAMI (W TYM WYDATKI NA NABYCIE DROBNEGO POCZĘSTUNKU, NAPOJÓW, ZAPŁATA ZA POSIŁEK W RESTAURACJI).

ZGODNIE Z ART. 22 UST. 1 USTAWY KOSZTAMI UZYSKANIA PRZYCHODÓW SĄ KOSZTY PONIESIONE W CELU OSIĄGNIĘCIA PRZYCHODÓW LUB ZACHOWANIA ALBO ZABEZPIECZENIA ŹRÓDŁA PRZYCHODÓW, Z WYJĄTKIEM KOSZTÓW WYMIENIONYCH W ART. 23 UST. 1. W ART. 23 UST. 1 PKT 23 USTAWY Z KOSZTÓW UZYSKANIA PRZYCHODÓW USTAWODAWCA WYŁĄCZYŁ WYDATKI NA REPREZENTACJĘ, W SZCZEGÓLNOŚCI PONIESIONE NA USŁUGI GASTRONOMICZNE, ZAKUP ŻYWNOSCI ORAZ NAPOJÓW, W TYM ALKOHOLOWYCH.

USTAWA NIE DEFINIUJE POJĘCIA REPREZENTACJI, W ZWIĄZKU Z TYM NALEŻY SIĘGNAĆ DO DEFINICJI SŁOWNIKOWEJ POJĘCIA REPRÉZENTACJI, ABY USTALIĆ, JAKIE ZNACZENIE MA ONO W JĘZYKU POWSZECHNYM. REPREZENTACJA, ZGODNIE Z DEFINICJĄ SŁOWNIKOWĄ OZNACZA „OKAZAŁOŚĆ, WYSTAWNOŚĆ W CZYJMS SPOSOBIE ŻYCIA, ZWIĄZANĄ ZE STANOWISKIEM, POZYCJĄ SPOŁECZNĄ” - UNIWERSALNY SŁOWNIK JĘZYKA POLSKIEGO POD REDAKCJĄ PROF. STANISŁAWA DUBISZA (WYDAWNICTWO NAUKOWE PWN; WARSZAWA 2007 – CYT. ZA DYREKTOREM IZBY SKARBOWEJ W WARSZAWIE, IPPB5/4240-24/09-2/AM Z DNIA 27.08.2006 R.)

ZDANIEM WNIOSKODAWCY PONOSZONE PRZEZ SPÓŁKĘ WYDATKI NIE MAJĄ CHARAKTERU REPREZENTACYJNEGO. ZAPROPONOWANIE KONTRAHENTOM KAWY LUB HERBATY, POCZĘSTOWANIE DROBNYMI SŁODYCZAMI, CZY TEŻ ZAPROSZENIE NA OBIAD W RESTAURACJI NIE JEST DZIAŁANIEM O CHARAKTERZE NADZWYCZAJNYM. JEST TO PRAKTYKA POWSZECHNIE SPOTYKANĄ. ORGANIZACJA SPOTKAŃ BIZNESOWYCH Z KONTRAHENTAMI NIE WIĄŻE SIĘ, W OPINII WNIOSKODAWCY Z CHĘCIĄ ZAIMPONOWANIA KONTRAHENTOWI OKAZAŁOŚCIĄ, CZY WYSTAWNOŚCIĄ, PONIEWAŻ W TRAKCIE SPOTKAŃ OMAWIANE SĄ SPRAWY BIZNESOWE, ZWIĄZANE Z DZIAŁALNOŚCIĄ SPÓŁKI, WNIOSKODAWCA UZNAJE, ŻE WYDATKI NA ORGANIZACJĘ SPOTKAŃ STANOWIĄ KOSZT UZYSKANIA PRZYCHODU NA PODSTAWIE ART. 15 UST. 1 USTAWY.

H. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH ORD-IN/A

Należy podać liczbę dołączonych załączników ORD-IN/A

57. Do wniosku dołączono załączniki (należy podać liczbę dołączonych załączników ORD-IN/A)

2

I. OŚWIADCZENIE I PODPIS WNIOSKODAWCY LUB OSOBY UPOWAŻNIONEJ

Zgodnie z art. 233 § 1 w związku z § 6 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz.U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.), kto, składając fałszywe oświadczenie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

Ja niżej podpisany(a) pouczone(a) o odpowiedzialności karnej z art.233 § 1 w związku § 6 Kodeksu karnego za składanie fałszywych oświadczeń składam, stosownie do art. 14b § 4 ustawy – Ordynacja podatkowa, oświadczenie następującej treści:

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

58. Imię

60. Data wypełnienia wniosku (dzień - miesiąc - rok)

12-10-2009

62. Inne informacje, w tym ułatwiające kontakt z wnioskodawcą

J. ADNOTACJE WŁAŚCIWEGO ORGANU

63. Uwagi właściwego organu

²⁾ W przypadku, gdy z wnioskiem występuje osoba upoważniona, do wniosku należy dołączyć oryginał lub urzędowo poświadczony odpis pełnomocnictwa lub innego dokumentu, z którego wynika prawo do występowania w imieniu wnioskodawcy z wnioskiem o interpretację przepisów prawa podatkowego.

³⁾ Wypełnienie poz.62 nie jest obowiązkowe.

27. Pytanie (pytania) do stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego przedstawionego w poz. 54 wniosku ORD-IN

G. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

28. Stanowisko wnioskodawcy przyporządkowane do pytania (pytań) przedstawionego w poz. 55 wniosku ORD-IN

STANOWISKO WNIOSKODAWCY ZAPREZENTOWANE W PRZEDMIOTOWEJ INTERPRETACJI ZGODNE JEST M.IN. ZE STANOWISKIEM:

1) DYREKTORA IZBY SKARBOWEJ W WARSZAWIE:

A) PISMO Z DNIA 30.10.2008 R. (SYGN. IPPB3/423-1220/08-2/MW), W KTÓRYM STWIERDZIŁ ON, ŻE WYDATKI Z TYTUŁU ZAKUPU KAWY, HERBATY, SOKÓW, WODY MINERALNEJ, SŁODYCZY ORAZ USŁUGI Z FIRMY CATERINGOWEJ, JEŚLI NIE NOSZĄ ZNAMION REPREZENTACJI, SĄ ZWYCZAJOWO PRZYJĘTE I NIE MAJĄ CHARAKTERU OKAZAŁOŚCI MOGĄ STANOWIĆ KOSZTY UZYSKANIA PRZYCHODÓW;

B) INTERPRETACJA Z DNIA 27.08.2009R. (SYGN. IPPB5/4240-24/09-2/AM), W KTÓRYM STWIERDZIŁ, IŻ WYDATKI NA REPREZENTACJĘ TO KOSZTY, JAKIE PONOSI PODATNIK W CELU WYKREOWANIA SWOJEGO POZYTYWNEGO WIZERUNKU, UWYPUKLENIA SWOJEJ ZASOBNOŚCI, PROFESJONALIZMU. ZAPROSZENIE KONTRAHENTA NA KAWĘ, „ZWYKŁY” LUNCH, CZY OBIAD DO RESTAURACJI NIE JEST DZIAŁANIEM O CHARAKTERZE NADZWYCZAJNYM. JEST TO POWSZECHNIE SPOTYKANA PRAKTYKA. POSIŁEK SPOŻYWANY W RESTAURACJI NIE JEST „OKAZAŁY” ANI „WYKWINTNY”, BO POWODEM ORGANIZACJI SPOTKANIA W RESTAURACJI NIE JEST CHĘĆ ZAIMPONOWANIA KONTRAHENTOWI OKAZAŁOŚCIĄ CZY WYSTAWNOŚCIĄ;

2) DYREKTORA IZBY SKARBOWEJ W POZNANIU - INTERPRETACJA Z DNIA 29 GRUDNIA 2008 ROKU (SYGN. ILPB1/415-810/08-4/AA) KTÓRY STWIERDZIŁ, ŻE WYDATKI Z TYTUŁU ZAKUPU KAWY, HERBATY, NAPIÓW BEZALKOHOLOWYCH, SŁONYCH PALUSZKÓW ORAZ CIASTEK I OWOCÓW JAKO WYDATKI ZWYCZAJOWO PRZYJĘTE W FIRMIE I NIE MAJĄCE CHARAKTERU OKAZAŁOŚCI MOGĄ STANOWIĆ - ZGODNIE Z PRZEPISEM ART. 22 UST. 1 USTAWY - KOSZTY

27. Pytanie (pytania) do stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego przedstawionego w poz. 54 wniosku ORD-IN

G. WŁASNE STANOWISKO W SPRAWIE OCENY PRAWNEJ ZAISTNIAŁEGO STANU FAKTYCZNEGO LUB ZDARZENIA PRZYSZŁEGO

28. Stanowisko wnioskodawcy przyporządkowane do pytania (pytań) przedstawionego w poz. 55 wniosku ORD-IN

UZYSKANIA PRZYCHODÓW.

3) *DYREKTORA IZBY SKARBOWEJ W KATOWICACH – INTERPRETACJA Z DNIA 5 GRUDNIA 2008 ROKU (SYGN. IBPB1/415-724/08/ZK), KTÓRY STWIERDZIŁ, ŻE JEŻELI WYDATKI NA POCZĘSTUNEK DLA KONTRAHENTÓW NIE MAJĄ ZNAMION OKAZAŁOŚCI, CZY TEŻ WYSTAWNOŚCI, TO NIE MA PRZESZKÓD ABY ZALICZYĆ JE DO KOSZTÓW UZYSKANIA PRZYCHODÓW.*

4) *WSA W WARSZAWIE - WYROK Z DNIA 12.06.2008 R. (III SA/WA 157/08), W KTÓRYM SĄD STWIERDZIŁ, ŻE WYMIENIENIE JAKO PRZYKŁADOWYCH WYDATKÓW NA USŁUGI GASTRONOMICZNE, ZAKUPU ŻYWNOSCI I NAPOJÓW W TYM ALKOHOLOWYCH, NIE OZNACZA IŻ WYDATKI TE NIGDY NIE BĘDĄ KOSZTAMI. SĄD STWIERDZIŁ, ŻE NIE SĄ ONE KOSZTAMI JEDYNIIE WÓWCZAS, GDY MAJĄ CHARAKTER REPREZENTACYJNY.*

CHOĆ STANOWISKO DYREKTORA IZBY SKARBOWEJ W WARSZAWIE DOTYCZY WYKŁADNI PRZEPISÓW USTAWY O PODATKU DOCHODOWYM OD OSÓB PRAWNYCH, TO Z UWAGI NA ANALOGICZNE BRZMIENIE PRZEPISÓW USTAWY, ZNAJDZIE ONO ZASTOSOWANIE W PRZEDMIOTOWEJ SPRAWIE.