

UCHWAŁA SĄDU NAJWYŻSZEGO

z dnia 24 maja 2004 r.

w sprawie ważności wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, przeprowadzonych dnia 28 marca 2004 r. w województwie dolnośląskim w okręgu wyborczym nr 3

Sąd Najwyższy w składzie całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych:

Przewodniczący: Prezes Sądu Najwyższego: Walerian Sanetra,

Sędziowie Sądu Najwyższego: Krystyna Bednarczyk, Teresa Flemming-Kulesza, Katarzyna Gonera, Beata Gudowska, Zbigniew Hajn, Józef Iwulski, Kazimierz Jaśkowski (sprawozdawca), Andrzej Kijowski, Roman Kuczyński, Jerzy Kuźniar, Jerzy Kwaśniewski, Zbigniew Myszka, Jadwiga Skibińska-Adamowicz, Barbara Wagner, Andrzej Wasilewski,

Protokolanci: Agnieszka Maj, Magdalena Rączka

z udziałem zastępcy Prokuratora Generalnego Karola Napierskiego i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej Ferdynanda Rymarza po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu jawnym w dniu 24 maja 2004 r., biorąc pod uwagę, iż:

1. podstawą prawną przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej jest art. 215 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. —

Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499, ze zm.),

2. ze sprawozdania Państwowej Komisji Wyborczej przesłanego do Sądu Najwyższego dnia 19 kwietnia 2004 r. wynika, że nie są jej znane fakty mogące być podstawą kwestionowania ważności wyborów,
3. do Sądu Najwyższego wpłynął jeden protest przeciwko ważności wyborów. Po jego rozpoznaniu, w postanowieniu z dnia 18 maja 2004 r., III SW 2/04, Sąd Najwyższy wyraził opinię, że zarzut niesprawdzenia przez Okręgową Komisję Wyborczą we Wrocławiu prawidłowości ustalenia wyników głosowania we wszystkich obwodach w okręgu nr 3 jest częściowo zasadny oraz że są zasadne zarzuty, iż w Obwodowej Komisji Wyborczej nr 15 we Wrocławiu wydano kartę do głosowania osobie, która nie okazała dokumentu tożsamości, po zakończeniu głosowania nie przeliczono powtórnie wszystkich niewykorzystanych kart oraz że Przewodniczący Komisji otworzył urnę w momencie, gdy niewykorzystane karty do głosowania nie

były zabezpieczone w zapieczętowanej kopercie. W opinii Sądu Najwyższego nie miało to wpływu na wynik głosowania. Pozostałe zarzuty protestu uznano za bezzasadne,

4. Prokurator Generalny wniósł o podjęcie uchwały stwierdzającej ważność wyborów,
5. Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej wniósł o podjęcie uchwały stwierdzającej ważność wyborów,

na podstawie art. 101 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 82 w związku z art. 215 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499, ze zm.),

stwierdza ważność

wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w województwie dolnośląskim

w okręgu wyborczym nr 3, których wynik został podany w obwieszczeniu Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 29 marca 2004 r. o wynikach wyborów uzupełniających do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 28 marca 2004 r. (Dz. U. Nr 56, poz. 552).

Przewodniczący: *Walerian Sanetra*
Prezes Sądu Najwyższego

Sędziowie Sądu Najwyższego: *Krystyna Bednarczyk, Teresa Flemming-Kulesza, Katarzyna Gonera, Beata Gudowska, Zbigniew Hajn, Józef Iwulski, Kazimierz Jaśkowski, Andrzej Kijowski, Roman Kuczyński, Jerzy Kuźniar, Jerzy Kwaśniewski, Zbigniew Myszka, Jadwiga Skibińska-Adamowicz, Barbara Wagner, Andrzej Wasilewski*