

UCHWAŁA SĄDU NAJWYŻSZEGO

z dnia 22 marca 2006 r.

w sprawie ważności ponownych wyborów do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 22 stycznia 2006 r. w okręgu wyborczym nr 27

Sąd Najwyższy w składzie całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych:
Przewodniczący, Prezes Sądu Najwyższego: Walerian Sanetra,

sędziowie Sądu Najwyższego: Beata Gudowska, Zbigniew Hajn, Kazimierz Jaśkowski (sprawozdawca), Roman Kuczyński, Jerzy Kuźniar, Jerzy Kwaśniewski, Zbigniew Myszka, Herbert Szurgacz, Andrzej

Dziennik Ustaw Nr 49

— 2058 —

Poz. 351

Wasilewski, Małgorzata Wrębiakowska-Marzec, Andrzej Wróbel,

sędzia Sądu Apelacyjnego: Zbigniew Korzeniowski,
protokolanci: Monika Domańska, Eliza Maniewska

z udziałem Zastępcy Prokuratora Generalnego Ireney Okrągłej i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej Ferdynanda Rymarza, po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu jawnym w dniu 22 marca 2006 r., biorąc pod uwagę, iż:

1. w pkt 3 uchwały całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych z dnia 15 grudnia 2005 r., sygn. akt III SW 199-200/05, Sąd Najwyższy stwierdził nieważność wyborów do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w okręgu wyborczym nr 27 z siedzibą Okręgowej Komisji Wyborczej w Częstochowie w części obejmującej czynności wyborcze od zarządzenia wydrukowania kart do głosowania i postanowił w tym zakresie ponowić postępowanie wyborcze,

2. podstawą prawną ponowienia wyborów do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej jest art. 84 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499, ze zm.),

3. ze sprawozdania Państwowej Komisji Wyborczej przesłanego do Sądu Najwyższego w dniu 31 stycznia 2006 r. wynika, iż nie są jej znane fakty mogące być podstawą kwestionowania ważności wyborów,

4. do Sądu Najwyższego nie wpłynął żaden protest przeciwko ważności wyborów,

5. Prokurator Generalny wniósł o podjęcie uchwały stwierdzającej ważność wyborów,

6. Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej wniósł o uznanie wyborów za ważne

na podstawie art. 101 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 82 w związku z art. 84 ustawy z dnia 12 kwietnia 2001 r. — Ordynacja wyborcza do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 46, poz. 499, ze zm.)

stwierdza ważność

ponownych wyborów do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w okręgu wyborczym nr 27, których wynik został podany w obwieszczeniu Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 23 stycznia 2006 r. o wynikach wyborów do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej w okręgu wyborczym nr 27 przeprowadzonych w dniu 22 stycznia 2006 r. w związku z ponowieniem niektórych czynności wyborczych (Dz. U. Nr 15, poz. 117).

Przewodniczący: *Walerian Sanetra*
Prezes Sądu Najwyższego

sędziowie Sądu Najwyższego: *Beata Gudowska, Zbigniew Hajn, Kazimierz Jaśkowski (sprawozdawca), Roman Kuczyński, Jerzy Kuźniar, Jerzy Kwaśniewski, Zbigniew Myszka, Herbert Szurgacz, Andrzej Wasilewski, Małgorzata Wrębiakowska-Marzec, Andrzej Wróbel*

sędzia Sądu Apelacyjnego: *Zbigniew Korzeniowski*