



MONITOR POLSKI

DZIENNIK URZĘDOWY RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Warszawa, dnia 8 czerwca 2017 r.

Poz. 543

UCHWAŁA NR 65 RADY MINISTRÓW

z dnia 5 maja 2017 r.

w sprawie zatwierdzenia zmiany Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego

Na podstawie art. 140 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, 1250, 1948 i 1954 oraz z 2017 r. poz. 5) Rada Ministrów uchwala, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wynegocjowany przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego oraz zarząd województwa warmińsko-mazurskiego aneks nr 2 do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego, zatwierdzonego uchwałą nr 225 Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego (M.P. poz. 1070), zmienionego uchwałą nr 115 Rady Ministrów z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz określenia zakresu i warunków dofinansowania Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020 (M.P. poz. 713), stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.

Prezes Rady Ministrów: *B. Szydło*

Załącznik do uchwały nr 65 Rady Ministrów
z dnia 5 maja 2017 r. (poz. 543)

ANEKS NR 2

DO KONTRAKTU TERYTORIALNEGO DLA WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

zawarty w dniu w, między
Ministrem Rozwoju i Finansów, zwanym dalej „Ministrem”, w imieniu którego działa
....., na podstawie
pełnomocnictwa nr z dnia 2017 r.

oraz

Województwem Warmińsko-Mazurskim, zwanym dalej „Stroną samorządową”, reprezentowanym przez Zarząd
Województwa, wykonujący zadania Instytucji Zarządzającej RPO, w imieniu którego działają:

....., Marszałek/Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego,

oraz

....., Członek Zarządu Województwa Warmińsko-Mazurskiego,

zwani łącznie dalej „Stronami”.

Art. 1.

Działając na podstawie art. 14o ust. 4 w związku z ust. 2 i art. 14p ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2016 r. poz. 383, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Strony postanawiają, co następuje:

W Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego zatwierdzonym uchwałą nr 225 Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2014 r. w sprawie zatwierdzenia Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego (M.P. poz. 1070), zmienionym uchwałą nr 115 Rady Ministrów z dnia 15 lipca 2015 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz określenia zakresu i warunków dofinansowania Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014–2020 (M.P. poz. 713), wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5 w ust. 2:

a) w pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) Strona rządowa będzie dążyć do realizacji inwestycji w zakresie infrastruktury transportowej zgodnie z Dokumentem Implementacyjnym do Strategii Rozwoju Transportu, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 24 września 2014 r., zwanym dalej „DI”, Programem Budowy Dróg Krajowych na lata 2014 – 2023, zwanym dalej „PBDK”, lub Krajowym Planem Kolejowym do 2023 roku, zwanym dalej „KPK”, w ramach dostępnych środków finansowych, pod warunkiem, że zostaną spełnione wszystkie wymagania formalnoprawne niezbędne do realizacji tych inwestycji,”

b) w pkt 10 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) Strony ustalają, że na terenie miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie wsparcie ukierunkowane zostanie poprzez instrument Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, zwany dalej „ZIT”, realizowanych ze środków RPO i uzupełnianych przez przedsięwzięcia w obszarze niskoemisyjnego transportu publicznego, sieci ciepłowniczych i działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych ze środków właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, zgodnie z przyjętym podziałem interwencji między programami operacyjnymi na lata 2014 – 2020, służącymi realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności,

b) Strony ustalają, że w przypadku miast regionalnych i subregionalnych:

- miasta: Elbląg i Ełk lub właściwe podmioty z tych miast mogą ubiegać się o wsparcie projektów w obszarze niskoemisyjnego transportu publicznego i działań w zakresie efektywności energetycznej w budynkach wielorodzinnych w ramach konkursu w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, służącego realizacji Umowy Partnerstwa w zakresie polityki spójności, pod warunkiem dostępności środków finansowych w ramach tego źródła,
- Strona samorządowa wesprze miasta z obszaru Województwa poprzez dofinansowanie realizacji projektów tych miast lub właściwych podmiotów z tych miast, wybranych na zasadach realizacji RPO;”;

2) w art. 6:

a) ust. 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Strony ustalają następujące przedsięwzięcia priorytetowe oraz warunki ich realizacji, w tym potencjalne źródła finansowania poszczególnych przedsięwzięć:

1) przedsięwzięcia podstawowe:

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
1.	Wsparcie obszaru kultury w województwie warmińsko-mazurskim poprzez realizację projektów infrastrukturalnych kluczowych dla rozwoju regionu i państwa, służących rozwojowi kultury i dziedzictwa kulturowego	Samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / budżet państwa	Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty uzgodnione pomiędzy Stronami i wpisane do załącznika nr 1b do Kontraktu. Projekty wpisane do załącznika nr 1b do Kontraktu uzyskują preferencje w konkurencyjnej procedurze wyboru. Warunkiem dofinansowania jest uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w postępowaniu konkursowym.
2.	Rozwój klastrów energii w województwie warmińsko-mazurskim poprzez realizację projektów służących rozwojowi energetyki na poziomie lokalnym	Strona rządowa	programy operacyjne na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie będzie realizowane przez projekty i wiązki projektów uzgodnione pomiędzy Stronami oraz wpisane do załącznika nr 1b do Kontraktu.
3.	S-7 Warszawa – Gdańsk, odcinki: Gdańsk – Elbląg, Olsztynek – Miłomłyn, Nidzica – Płońsk – odcinki na terenie województwa warmińsko-mazurskiego	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 2) do Strategii Rozwoju Transportu oraz ujęte w załączniku 5 PBDK na lata 2011 – 2015.
4.	S-51 Olsztyn – Olsztynek	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 17) do Strategii Rozwoju Transportu oraz ujęte w załączniku 5 PBDK na lata 2011 – 2015.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
5.	Obwodnica Olsztyna w ciągu DK Nr 16	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie ujęte w załączniku 6 PBDK na lata 2011 – 2015.
6.	S-61 Ostrów Mazowiecka – obwodnica Augustowa – na terenie województwa warmińsko-mazurskiego	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI do Strategii Rozwoju Transportu (poz. 14). Realizacja uzależniona od ujęcia w PBDK.
7.	Wzmacnianie potencjału gospodarczego stolicy województwa poprzez optymalizację jej układu drogowego	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu. Preferowane będą projekty stanowiące dojazd do węzłów S51.
8.	Budowa Obwodnicy Nowego Miasta Lubawskiego	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	W przypadku projektów będących w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad będzie istniała możliwość współfinansowania ze środków UE w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 pod warunkiem spełnienia kryteriów wyboru projektów oraz ujęcia w PBDK.
9.	Budowa drogi krajowej DK 16 na odcinku Borki Wielkie – Mrągowo	Strona rządowa	środki budżetu państwa / inne	Warunkiem przygotowania i realizacji projektu jest dostępność środków. Zakres prac uzależniony od wyników prac dokumentacyjnych.
10.	Prace na linii kolejowej nr 219 na odcinku Ełk – Szczytno wraz z przebudową infrastruktury towarzyszącej	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym (poz. 8). Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 jest uzależniona od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
11.	Prace na linii kolejowej nr 216 na odcinku Działdowo – Olsztyn wraz z przebudową infrastruktury towarzyszącej	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów kolejowych o znaczeniu makroregionalnym (poz. 7). Realizacja inwestycji we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020 uzależniona jest od wyników negocjacji z KE odnośnie do zakresu tego programu.
12.	Prace na linii kolejowej nr 38 na odcinku Ełk – Korsze wraz z elektryfikacją	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów kolejowych o znaczeniu krajowym (poz. 31).
13.	Rewitalizacja linii kolejowej nr 221 Gutkowo – Braniewo	Strona rządowa	RPO	Projekt został zaakceptowany przez samorząd wojewódzki do realizacji w ramach RPO.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
14.	Kompleksowe przedsięwzięcia z zakresu zrównoważonej mobilności miejskiej/ekologicznego transportu	Strona rządowa / samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie. Projekty wyłonione zostaną w trybie ustawy wdrożeniowej: • uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT, • pozytywnie zaopiniowane przez Instytucję Zarządzającą (dalej: IZ) RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, • projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ, • zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT, • w zależności od dostępności alokacji.
15.	Wsparcie działań z zakresu efektywności energetycznej zgodnie z podziałem interwencji pomiędzy programami krajowymi i regionalnymi	Strona rządowa / samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie. Projekty wyłonione zostaną w trybie ustawy wdrożeniowej: • uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT, • pozytywnie zaopiniowane przez IZ RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, • projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ, • zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT, • w zależności od dostępności alokacji.
16.	Wsparcie selektywne przedsięwzięć dotyczących sieci ciepłowniczych	Strona rządowa / samorządowa	właściwy krajowy program	Przedsięwzięcia będą realizowane przez projekty wynikające ze Strategii ZIT

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	i chłodniczych		operacyjny na lata 2014 – 2020 / RPO / środki jednostek samorządu terytorialnego	dla miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie. Projekty wyłonione zostaną w trybie ustawy wdrożeniowej: • uzgodnione pomiędzy Związkiem ZIT, Samorządem Województwa a ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego na podstawie opracowanej Strategii ZIT, • pozytywnie zaopiniowane przez IZ RPO oraz IZ właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, • projekt jest przygotowany, a wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wskazanym przez właściwą IZ, • zakres rzeczowy projektu i wartość dofinansowania ustalone na podstawie prac nad Strategią ZIT, • w zależności od dostępności alokacji.
17.	Przebudowa wejścia do portu morskiego w Elblągu	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 26) do Strategii Rozwoju Transportu. Możliwość realizacji uzależniona od wyników negocjacji właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020.
18.	Przedsięwzięcia dotyczące realizacji RANB w województwie warmińsko-mazurskim	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020, środki własne beneficjenta	Strona rządowa w ramach realizacji właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na projekty realizowane w ramach regionalnych agend naukowo-badawczych. Strona samorządowa może zgłosić propozycję regionalnej agendy naukowo-badawczej, samodzielnie lub wspólnie z innymi województwami, w ramach której będą realizowane projekty badawcze we właściwym krajowym programie operacyjnym na lata 2014 – 2020. Strona rządowa dokona wyboru regionalnych agend naukowo-badawczych spośród propozycji zgłoszonych w tym zakresie przez zarządy województw. W ramach wybranych przez Stronę rządową regionalnych agend naukowo-badawczych, w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 w trybie konkursowym wyłaniane będą projekty badawcze, w których liderem (koordynatorem) będzie podmiot z województwa objętego regionalną agendą

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
				naukowo-badawczą.
19.	Budowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Powiatowym Zespole Opieki Zdrowotnej w Ostródzie S.A.	Strona rządowa / samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie proponowane na listę projektów strategicznych z zakresu zdrowia do realizacji w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020. Realizacja uzależniona od ostatecznego kształtu tego programu w wyniku negocjacji z KE.
20.	Sieci energetyczne w województwie warmińsko-mazurskim	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie możliwe do realizacji w ramach poszczególnych projektów objętych Project pipeline dla sektora energetyki. Realizacja projektów z Project pipeline uzależniona od ostatecznego wyniku prac nad dokumentem, wyniku negocjacji z KE i finalizacji prac nad właściwym krajowym programem operacyjnym na lata 2014 – 2020 oraz dostępności środków i ostatecznej decyzji inwestora o realizacji projektu. Projekt postulowany przez Stronę samorządową „Rozbudowa stacji 400/220/110 kV – Olsztyn/Mątki” wstępnie zamieszczony w Project pipeline.
21.	Termomodernizacja państwowych placówek szkolnictwa artystycznego w województwie warmińsko-mazurskim	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / środki budżetu państwa	Projekt wieloletni realizowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
22.	Kompleksowa rewitalizacja społeczna, fizyczna, gospodarcza i środowiskowa miast województwa objętych siecią Cittaslow	Strona samorządowa	RPO	Przedsięwzięcie przewidziane do RPO. Możliwość zaangażowania środków krajowych budżetu państwa na współfinansowanie projektu w ramach narodowego planu rewitalizacji będzie przedmiotem dalszych ustaleń na etapie aktualizacji Kontraktu.

2) przedsięwzięcia warunkowe, których realizacja jest uzależniona między innymi od dostępności środków finansowych:

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
1.	Budowa obwodnicy Dobrego Miasta w ciągu DK 51	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	W przypadku projektów będących w kompetencji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad będzie istniała możliwość współfinansowania ze środków UE w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 pod warunkiem spełnienia kryteriów wyboru projektów oraz ujęcia w PBDK. W zakresie dróg krajowych będzie istniała możliwość ubiegania się o środki UE w trybie konkursowym dla miast na prawach

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
				powiatu w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020.
2.	Budowa mostów na rzece Elbląg i Kanale Jagiellońskim wraz z układem komunikacyjnym	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 47) do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów morskich. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
3.	Przebudowa drogi krajowej DK 53 Leleszki – Jęcznik do parametrów 2+1	Strona rządowa	środki budżetu państwa / inne	Możliwość realizacji inwestycji uzależniona od dostępności środków oraz ujęcia w PBDK.
4.	Budowa drogi krajowej DK 16 na odcinku Mrągowo – Orzysz – Ełk (z wyłączeniem obwodnicy Ełku)	Strona rządowa	Środki budżetu państwa/ inne	Warunkiem przygotowania i realizacji projektu jest dostępność środków. Zakres prac uzależniony od wyników prac dokumentacyjnych.
5.	Kolejowe przedsięwzięcia multilokalizacyjne służące poprawie bezpieczeństwa na newralgicznych skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami w województwie warmińsko-mazurskim	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / środki budżetu państwa / środki jednostek samorządu terytorialnego	Projekt multilokalizacyjny przewidziany w opisie projektu DI, bez wskazania lokalizacji inwestycji w poszczególnych województwach. Zarządca zobowiązuje się do analizy możliwości realizacji inwestycji infrastruktury kolejowej, służących poprawie bezpieczeństwa na newralgicznych skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami w województwie warmińsko-mazurskim.
6.	Rewitalizacja linii kolejowej nr 353 na odcinku Iława – Korsze	Strona rządowa	środki budżetu państwa / inne	Projekt rewitalizacji linii kolejowej nr 353 nie znajduje się w DI. Możliwość dofinansowania ze środków krajowych, pod warunkiem przyjęcia tego projektu w KPK przez Radę Ministrów.
7.	Prace na linii kolejowej E-75 na odcinku Białystok – Suwałki – Trakiszki (granica państwa)	Strona rządowa	Connecting Europe Facility / środki krajowe	Strona rządowa dołoży starań, aby złożyć projekt w konkursie Connecting Europe Facility w 2016 r.
8.	Budowa obrotnicy dla statków w Elblągu	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 39) do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów morskich. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
9.	Budowa bocznicy kolejowej i terminalu Nr 2 w Elblągu	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 46) do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów morskich. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
10.	Budowa nowego nabrzeża przy ul. Radomskiej przedłużenie terminala składowo-przeładunkowego	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Przedsięwzięcie wpisane do DI (poz. 50) do Strategii Rozwoju Transportu na liście projektów morskich. Realizacja uzależniona od dostępności środków.
11.	Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych Wielkich Jezior Mazurskich wraz z budową śluzy „Guzianka II” i remontem śluzy „Guzianka I”	Strona samorządowa	RPO	Projekt przewidziany do realizacji w ramach RPO. Wymaga dalszych ustaleń po Stronie rządowej w zakresie możliwości zapewnienia wkładu krajowego z budżetu państwa na etapie aktualizacji Kontraktu.
12.	Centrum Badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Jakości Życia: Konsorcjum Badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Jakości Życia	Strona rządowa	RPO	Przedsięwzięcie ujęte na PMDIB. Możliwy do realizacji z RPO, jeśli zgodny tym z programem i inteligentnymi specjalizacjami.

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	EnFoodLife (komponent 1) – Instytut Rozrodu Zwierząt i Badań Żywności Polskiej Akademii Nauk			
13.	Centrum Badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Jakości Życia: Konsorcjum Badań Środowiska i Innowacyjnych Technologii Żywności dla Jakości Życia EnFoodLife (komponent 2) Uniwersytet Warmińsko-Mazurski	Strona rządowa	RPO	Przedsięwzięcie ujęte na PMDIB.
14.	Innowacyjność technologii żywności wysokiej jakości	Strona samorządowa	RPO	Projekt wstępnie rekomendowany do RPO. Finalne uzgodnienie projektu do realizacji jest uzależnione od oceny Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju zgodnie z aktualną fiskalką (wg formularzy, które zostały przekazane przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju w dniu 4 września 2014 r.). Warunkiem jest pozytywna weryfikacja fiski szczególnie w zakresie źródeł finansowania projektu, wkładu własnego oraz zapewnienia trwałości finansowania po zakończeniu projektu. Realizacja będzie również zależała od zgodności z programem regionalnym i regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami.
15.	Centrum medyczne i przyrodolecnicze	Strona samorządowa	Możliwości finansowania w tym określenie potencjalnych źródeł będą przedmiotem dalszej analizy po zakończeniu negocjacji programów operacyjnych	Projekt do dalszej analizy przez Ministerstwo Zdrowia pod kątem możliwości dofinansowania proponowanego zakresu z programów krajowych będących w dyspozycji Ministra Zdrowia.
16.	Budowa elektrociepłowni Olsztyn	Strona rządowa	środki Programu Polskie Inwestycje Rozwojowe	Przedsięwzięcie możliwe do objęcia Programem Polskie Inwestycje Rozwojowe. Przedsięwzięcie na etapie szczegółowych analiz.
17.	Rozwój szkolnictwa wyższego uwzględniającego potrzeby regionalne	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Strona rządowa w ramach realizacji działań w obszarze szkolnictwa wyższego w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 dedykuje środki z przeznaczeniem na działania uwzględniające specyfikę regionalną. Przedsięwzięcia odzwierciedlające specyficzne potrzeby regionalne (wynikające z regionalnych inteligentnych specjalizacji) będą wyłaniane w trybie konkursowym w ramach właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020, zapewniającym konkurencyjność międzyregionalną,

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
				z zastosowaniem mechanizmu preselekcji projektów na poziomie regionalnym. Szczegółowe zasady i sposób zastosowania ww. mechanizmu zostaną zatwierdzone przez komitet monitorujący właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020.
18.	Realizacja programu rozwojowego dla uczelni medycznych uczestniczących w procesie praktycznego kształcenia studentów, w tym tworzenie centrów symulacji medycznej	Strona rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020	Realizacja przedsięwzięcia będzie zależała od negocjacji właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 z KE, ostatecznego kształtu programu oraz dostępnej alokacji.
19.	Rewitalizacja zamku Kapituły Warmińskiej w Olsztynie – II etap	Strona rządowa / samorządowa	Możliwości finansowania w tym określenie potencjalnych źródeł będą przedmiotem dalszej analizy po zakończeniu negocjacji programów operacyjnych	Przedsięwzięcie wstępnie rekomendowane przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego do realizacji. Zakres i szczegóły realizacji do uzgodnienia z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Możliwość finansowania ze środków UE uzależniona od wyników negocjacji z KE.
20.	Pomnik historii „Frombork – zespół katedralny” – konserwacja i restauracja XIV-wiecznego zespołu obronnego i katedralnego (lub wybranych obiektów) wraz z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych	Strona rządowa / samorządowa	Możliwości finansowania w tym określenie potencjalnych źródeł będą przedmiotem dalszej analizy po zakończeniu negocjacji programów operacyjnych	Przedsięwzięcie wstępnie rekomendowane przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego do realizacji. Zakres i szczegóły realizacji do uzgodnienia z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Możliwość finansowania ze środków UE uzależniona od wyników negocjacji z KE.
21.	Konserwacja i restauracja XIV-wiecznego zamku w Lidzbarku Warmińskim – perła architektury gotyckiej w Polsce – III etap	Strona samorządowa	Możliwości finansowania w tym określenie potencjalnych źródeł będą przedmiotem dalszej analizy po zakończeniu negocjacji programów operacyjnych	Możliwości finansowania w tym określenie potencjalnych źródeł będą przedmiotem dalszej analizy po zakończeniu negocjacji programów operacyjnych.
22.	Rozbudowa i przebudowa oraz remont Teatru im. Sewruka oraz CSE Światowid w Elblągu	Strona samorządowa	Możliwości finansowania w tym określenie potencjalnych źródeł będą przedmiotem dalszej analizy po zakończeniu negocjacji programów operacyjnych	Możliwości finansowania w tym określenie potencjalnych źródeł będą przedmiotem dalszej analizy po zakończeniu negocjacji programów operacyjnych.
23.	Remont i modernizacja stadionu lekkoatletycznego w Olsztynie	Strona rządowa	środki Funduszu Rozwoju Kultury	Przedsięwzięcie potencjalnie możliwe do dofinansowania w części zakresu

Nr	Nazwa przedsięwzięcia	Właściwość Stron (Strona rządowa / samorządowa)	Potencjalne źródło finansowania	Warunki realizacji przedsięwzięcia
	Kortowo		Fizycznej	rzeczowego ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w procedurze konkursowej. Możliwość realizacji przedsięwzięcia w ramach Programu inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu uzależniona jest od wyniku postępowania konkursowego dokonanego przez Ministra Sportu i Turystyki na podstawie rekomendacji Komisji do spraw inwestycji o szczególnym znaczeniu dla sportu. Kluczowymi kryteriami oceny projektu będzie ocena merytorycznej zasadności realizacji zadania pod względem faktycznych potrzeb w zakresie ilości, wielkości i rozmieszczenia terytorialnego bazy dla danych sportów, w oparciu o rekomendacje i opinie polskich związków sportowych, stopnia przygotowania zadania do realizacji, stanu technicznego i funkcjonalnego zadania oraz – z uwagi na skalę przedsięwzięcia (bardzo szeroki zakres rzeczowo-finansowy) – dostępność środków w Programie.
24.	Budowa i Wyposażenie Centrum Nauki InnoPolice w Szczytnie	Strona samorządowa	RPO	Realizacja uzależniona od negocjacji z KE, ostatecznego kształtu RPO oraz dostępności alokacji. Realizacja wymaga uzgodnienia z MSW. Konieczność dalszej analizy pod kątem możliwości zapewnienia wkładu z budżetu państwa.
25.	Ochrona jezior poprzez stworzenie systemów kanalizacji deszczowej w miejscowościach: Mrągowo, Giżycko, Pisz, Węgorzewo, Orzysz, Mikołajki i Ryn	Strona samorządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014– 2020 / środki jednostek samorządu terytorialnego	Możliwość ubiegania się o finansowanie ze środków właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020 (tryb konkursowy), w zależności od wyników negocjacji z KE możliwości dopuszczenia na zasadzie wyjątku projektu Ochrona jezior poprzez stworzenie systemów kanalizacji deszczowej w miejscowościach: Mrągowo, Giżycko, Pisz, Węgorzewo, Orzysz, Mikołajki, Ryn (projekt dotyczy obszaru funkcjonalnego Wielkich Jezior Mazurskich). Projekt będzie musiał być zgodny z kryteriami właściwego krajowego programu operacyjnego na lata 2014 – 2020.
26.	Realizacja II etapu Programu Kompleksowe zabezpieczenie przeciwpowodziowe Żuław do roku 2030	Strona samorządowa / rządowa	właściwy krajowy program operacyjny na lata 2014 – 2020 / inne	Możliwość realizacji przedsięwzięcia uwarunkowana art. 5 ust. 2 pkt 4 Kontraktu w zakresie projektów przeciwpowodziowych oraz ostatecznymi wynikami negocjacji programów operacyjnych, a także uzależniona od dostępności środków.

”

b) w ust. 1 dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) Projekty znajdujące się w załącznikach do Kontraktu, przez odpowiednie powiązanie z przedsięwzięciami zawartymi w art. 6, stanowią integralną część Kontraktu.”,

c) w ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) z zakresu działań realizowanych na terenie miasta wojewódzkiego i obszarów powiązanych z nim funkcjonalnie – zmniejszenie poziomu emisji zanieczyszczeń i zwiększenie dostępności i jakości czystego transportu miejskiego, zwiększenie efektywności ciepłownictwa oraz efektywności energetycznej, wzmocnienie współpracy jednostek samorządu terytorialnego w ramach obszaru ZIT;”,

d) w ust. 3 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) uzgodnienia pomiędzy Stronami szczegółowych warunków realizacji przedsięwzięcia;”;

3) w art. 7:

a) w ust. 1 skreśla się wyrazy „z wyłączeniem przedsięwzięć wynikających z DI, PBDK lub WPIK”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Informacje, o których mowa w ust. 1, sporządzone zgodnie ze wzorem załącznika nr 1a, po ich rzeczowym uzgodnieniu przez Strony będą stanowiły załącznik nr 1b do Kontraktu. Za zgodą Stron dopuszcza się możliwość włączania do załącznika nr 1b projektów bez konieczności ich uzgadniania, zgodnie z ust. 1.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2c w brzmieniu:

„2a. Informacje, o których mowa w ust. 1, podlegają uzgodnieniu przez Strony w zakresie określonym w pkt 1–6 załącznika nr 1a do Kontraktu. W pozostałym zakresie informacje te podlegają zaopiniowaniu.

2b. Przygotowanie i przekazanie informacji, o których mowa w ust. 1, nie jest wymagane dla:

- a) przedsięwzięć wynikających z DI, PBDK, KPK, Polskiej Mapy Drogowej Infrastruktury Badawczej, Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych oraz innych przedsięwzięć zamieszczonych w wykazie zidentyfikowanych projektów pozakonkursowych znajdujących się w szczegółowych opisach osi priorytetowych poszczególnych programów operacyjnych,
- b) przedsięwzięć realizowanych w trybie pozakonkursowym,
- c) przedsięwzięć, w stosunku do których nie są przewidziane możliwości przyznania preferencji wynikających z uwzględnienia w Kontrakcie,
- d) przedsięwzięć, mających na celu wsparcie obszaru kultury, które przewidziano do sfinansowania ze środków pochodzących z RPO,
- e) przedsięwzięć, które uzyskały dofinansowanie na ich realizację,
- f) przedsięwzięć, co do których Strony ustala, że nie jest zasadne przygotowanie tych informacji,
- g) przedsięwzięć planowanych do realizacji z RPO w PI1a, w przypadku których istnieje zawsze obowiązek uzyskania pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw nauki za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, dla których tryb uzgadniania został określony w art. 9k ust. 10.

2c. Dla przedsięwzięć składających się z kilku projektów, które będą ubiegać się o dofinansowanie jako odrębne wnioski, o ile będą wybierane w trybie konkursowym, informacje, o których mowa w ust. 1, sporządza się dla każdego z tych projektów z osobna, na zasadach określonych dla przedsięwzięć.”;

4) w art. 9a:

a) w ust. 1:

– w pkt 3 lit. a i b otrzymują brzmienie:

„a) środki z budżetu państwa – do wysokości 80 171 853,39 PLN, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach projektów rewitalizacyjnych¹ realizowanych w ramach RPO, stanowiących część kompleksowych, skoordynowanych i terytorialnie skoncentrowanych przedsięwzięć, priorytetowo będą traktowane działania infrastrukturalne, których realizacja przyczynia się do niwelowania zjawisk związanych z problemami społecznymi dotyczącymi danego obszaru,

b) środki z budżetu państwa – do wysokości 54 943 995,25 PLN, z przeznaczeniem na część wkładu krajowego w ramach:

– projektów realizowanych w trybie pozakonkursowym w ramach RPO, innych niż projekty rewitalizacyjne, o których mowa w lit. a, i innych niż projekty publicznych uczelni i jednostek naukowych, realizowane przez te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a, za zgodą Ministra, a w przypadku projektów innych niż przedsięwzięcia wskazane w art. 6 ust. 1 Kontraktu – za zgodą Ministra, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego ze względu na zakres rzeczowy projektu;

– projektów realizowanych w trybie konkursowym w ramach RPO, innych niż projekty rewitalizacyjne, o których mowa w lit. a, i innych niż projekty publicznych uczelni i jednostek naukowych, realizowane przez te podmioty w ramach priorytetu inwestycyjnego 1a lub 10a, za zgodą Ministra. Zgoda, o której mowa w zdaniu poprzedzającym może zostać udzielona przed podpisaniem umów o dofinansowanie na realizację tych projektów;”,

– pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) środków z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego, stanowiących uzupełnienie do środków z EFS, do wysokości 126 758 377,69 PLN.”,

b) w ust. 2 skreśla się wyrazy „i 7”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Przenoszenie środków między kwotami, o których mowa w ust. 1 pkt 3 lit. a i b oraz pkt 4, jest możliwe na uzasadniony wniosek Strony samorządowej i wymaga zgody Ministra.”;

4a) w art. 9h ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12. Wniosek, o którym mowa w ust. 11, obejmujący rozliczenie całego roku budżetowego, Instytucja Zarządzająca RPO przekazuje Ministrowi w terminie do dnia 7 lutego roku następnego. Wniosek sporządzany jest z uwzględnieniem art. 168 ust. 1, 4 i 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 3f-1 i 3f-2 do Kontraktu.”;

5) w art. 9k:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Kontraktując środki, Instytucja Zarządzająca RPO zobowiązuje się przestrzegać limitu dostępnej alokacji w podziale na środki, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 1–2, ustalonego za pomocą algorytmu, o którym mowa w załączniku nr 4a do Kontraktu, z uwzględnieniem poniższych warunków:

1) w przypadku środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3:

a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu wynosi nie więcej niż 10%, z zastrzeżeniem lit. b,

b) za zgodą Ministra udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach projektów, w których część wkładu krajowego ma być finansowana ze środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 3 lit. b, może wynieść więcej niż 10%,

¹ Przez projekty rewitalizacyjne należy rozumieć projekty realizowane w ramach priorytetu inwestycyjnego 9b oraz projekty z innych priorytetów inwestycyjnych, w których kryteria dotyczące rewitalizacji podlegają ocenie na etapie wyboru projektu do dofinansowania.

- c) środki nie mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej², pomocy *de minimis*³ lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013;
- 2) w przypadku środków, o których mowa w art. 9a ust. 1 pkt 4:
- a) maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w ramach danego projektu w danym priorytecie inwestycyjnym nie przekracza udziału określonego w załączniku nr 2d do Kontraktu dla tego typu projektu w ramach danego priorytetu inwestycyjnego, przy czym Instytucja Zarządzająca RPO może podwyższyć maksymalny udział budżetu państwa w finansowaniu wydatków kwalifikowalnych w przypadku pewnej grupy projektów lub beneficjentów, pod warunkiem, że wykazany zostanie potencjał, którego nie można wycenić i przełożyć na wkład własny,
- b) środki nie mogą zostać zakontraktowane na realizację projektów objętych regułami pomocy publicznej lub projektów generujących dochód w rozumieniu art. 61 rozporządzenia nr 1303/2013.⁴,
- b) w ust. 4 skreśla się wyrazy „– z zastrzeżeniem ust. 7”,
- c) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
- „6. Przesunięcia środków z budżetu państwa na finansowanie wkładu krajowego między osiami priorytetowymi mogą być dokonywane przez Instytucję Zarządzającą RPO w ramach każdej z kwot wskazanych w art. 9a ust. 1 pkt 3 lub pkt 4, pod warunkiem, że środki te zostaną wykorzystane zgodnie z warunkami wskazanymi w Kontrakcie, z zastrzeżeniem ust. 8.”,
- d) uchyla się ust. 7;
- 6) w art. 14 ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Niniejszy Kontrakt w zakresie art. 6 ma charakter umowy ramowej. Uzgodnienie rzeczowe pomiędzy Stronami, w formie załącznika nr 1b do Kontraktu, szczegółowych warunków realizacji poszczególnych przedsięwzięć, nie stanowi prawnie wiążącego zobowiązania Stron do realizacji poszczególnych przedsięwzięć czy też ich finansowania. W przypadku braku realizacji poszczególnych przedsięwzięć lub zmiany warunków ich realizacji, żadnej ze Stron nie będą w związku z tym przysługiwały żadne roszczenia z tego tytułu, w szczególności roszczenia o charakterze pieniężnym.”;
- 7) w art. 14a ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Zmiany załączników, o których mowa w ust. 1 pkt 1–6 oraz 26, 28 i 29, nie wymagają zmiany postanowień Kontraktu i są dokonywane po uzgodnieniu przez Strony.”
- 8) załączniki nr 1a i 1b otrzymują brzmienie określone w załącznikach nr 1 i 2 do aneksu;
- 9) uchyla się załączniki nr 2a, 2b i 4b;
- 10) w załączniku nr 2d w kolumnie „Cele tematyczne / priorytety inwestycyjne / typy działań” w wierszu 8iii tiret pierwsze otrzymuje brzmienie:
- „- instrumenty finansowe”

² W przypadku gdy projekt jest w części objęty pomocą publiczną, wkład krajowy w ramach części nieobjętej regułami pomocy może podlegać finansowaniu z budżetu państwa na zasadach określonych w tym ustępie.

³ W przypadku gdy projekt jest w części objęty pomocą *de minimis*, wkład krajowy w ramach części nieobjętej regułami pomocy może podlegać finansowaniu z budżetu państwa na zasadach określonych w tym ustępie.

⁴ Patrz: przypis 2.

Art. 2.

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania przez drugą Stronę.

Minister

Marszałek Województwa /
Członek Zarządu Województwa

Członek Zarządu Województwa

Załącznik nr 1

Wzór szczegółowej informacji dotyczącej przedsięwzięć priorytetowych określonych w art. 6

I. Informacje podlegające uzgodnieniu przez Strony

1. Nazwa przedsięwzięcia priorytetowego

.....

2. Podmiot odpowiedzialny za realizację przedsięwzięcia

.....

3. Opis przedsięwzięcia w kontekście proponowanych celów

.....

4. Obszar tematyczny realizacji przedsięwzięcia

.....

5. Obszar realizacji przedsięwzięcia (wskazać właściwe OSI, jeśli przedsięwzięcie je obejmuje)

.....

6. Miejsce realizacji przedsięwzięcia

.....

II. Informacje dodatkowe podlegające zaopiniowaniu przez Strony

7. Stan zaawansowania prac przygotowawczych/realizacji

.....

8. Orientacyjny całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia

.....

9. Źródła finansowania przedsięwzięcia

Ogółem (w zł)			w tym:											
			2015 r.			2016 r.			2017 r.					
Źródło finansowania A	Źródło finansowania B	Źródło finansowania C												

10. Harmonogram realizacji przedsięwzięcia

Elementy /Etap	Data rozpoczęcia (A) mm/rrrr	Data ukończenia (B) mm/rrrr

11. Oczekiwane produkty i rezultaty (*wskazanie mierzalnych wskaźników i określenie ich wartości bazowej oraz docelowej*)

Wskaźnik produktu/rezultatu	Wartość bazowa	Oczekiwana wartość docelowa

12. Ewentualne przedsięwzięcia komplementarne

Załącznik nr 2

Lista projektów uzgodnionych rzeczowo

<i>Lp.</i>	<i>Nazwa przedsięwzięcia</i>	<i>Nazwa projektu</i>	<i>Beneficjent</i>	<i>Źródło finansowania</i>
1.				
2.				